

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 08.11.2022, klo 16:00 - 19:39

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

**§ 254 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 255 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 256 Läsnäolo- ja puheoikeudet**

**§ 257 Ajankohtaiskatsaus**

**§ 258 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XI (Kyttälä), Tuomiokirkonkatu 22-24, täydennysrakentaminen, asemaakaava nro 8820**

**§ 259 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XI (Kyttälä), Aleksanterinkatu 21, käyttötarkoituksen muutos ja täydennysrakentaminen, asemaakaava nro 8819**

**§ 260 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Niemi, Vetikonkatu 9, tontin jakaminen, asemaakaava nro 8925**

**§ 261 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Lamminpää, Murrnkorventie 20, asemaakaava nro 8912**

**§ 262 Poikkeamishakemus tontille Tammelankatu 25, XVI (Tammela B), polkupyöräpysäköinnin määräyksestä poikkeaminen**

**§ 263 Valaistuksen toimintalinjat**

**§ 264 Paikan nimeäminen Karjalaan liittyvällä nimellä**

**§ 265 Paikan nimeäminen Olavi Borgin mukaan**

**§ 266 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Puutarhakadulla**

**§ 267 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen polkupyörävahingosta Federleykadulla**

**§ 268 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Ahonen Reeta  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Heino Leena  
Hollo Hely, varajäsen  
Ivanoff Antti  
Järvinen Matti  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Saari Jari  
Vigelius Joakim  
Viljanen Iida  
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Ansaharju Matias, kehittämispäällikkö, poistui 16:39  
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 18:05  
Huhtala Tuomas, strategiacontroller, poistui 16:39  
Hukkanen Eetu, nuorisovaltuuston edustaja  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö, saapui 16:02  
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja  
Kaivonen Juha, hankekehitysjohtaja, poistui 18:05  
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja  
Kulomäki Jussi, rakennuttajainsinööri, poistui 19:06  
Montonen Hanna, yhdyskuntasuunnittelupäällikkö, poistui 19:37  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Ohtola Hanna, kaavoitusarkkitehti, poistui 19:30  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 19:37  
Tenhunen Tero, hankejohtaja, poistui 18:05  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 18:05

Poissa

Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja  
Sirén Jouni

Allekirjoitukset

Aleks Jäntti  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Joakim Vigelius

Leena Heino

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 11.11.2022 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

11.11.2022

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 254**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 255**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Joakim Vigelius ja Leena Heino (varalle Antti Ivanoff).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 10.11.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 256

### Läsnäolo- ja puheoikeudet

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n 257 Ajankohtaiskatsaus saakka:

- strategiacontroller Tuomas Huhtala
- kehittämispäällikkö Matias Ansaharju
- hankejohtaja Tero Tenhunen
- hankekehitysjohtaja Juha Kaivonen
- rakennuttajainsinööri Jussi Kulomäki
- kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus koko kokouksen ajaksi yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montoselle.

#### **Kokouskäsittely**

Anna-Leea Hyry saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 257

### Ajankohtaiskatsaus

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkittään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Tuomas Huhtala, Matias Ansaharju, Tero Tehnunen, Juha Kaivonen, Jussi Kulomäki ja Hanna Ohtola olivat paikalla asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Hiedanrannan kehitysohjelman ajankohtaiset asiat- asian käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 15 minuutin kokoustaunon klo 18.05.-18.20.

Ari Vandell ja Pia Hastio poistuivat kokouksesta tauon aikana.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Vuoden 2023 vuosisuunnitelman valmistelutilanne, Tuomas Huhtala ja Matias Ansaharju
- Viiden tähden keskustan kehitysohjelman ajankohtaiset asiat, Tero Tehnunen
- Hiedanrannan kehitysohjelman ajankohtaiset asiat, Juha Kaivonen
- Ulkovalaistuksen toimintalinjat, Jussi Kulomäki
- Asemakaavat nro 8819 ja 8820 (Kyttälä), Hanna Ohtola

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 258

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XI (Kyttälä), Tuomiokirkonkatu 22-24, täydennysrakentaminen, asemaakaava nro 8820**

TRE:2163/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola, puh. 041 7300 143, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8820 (päivätty 21.3.2022, tarkistettu 31.10.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville. Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.3.2022 päivätyn ja 31.10.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8820. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8820>

Diaarinumero: TRE:2163/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,  
kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola

Kaavaluonnoksen laati A-Insinöörit Oy, maankäyttöpäällikkö Johanna Närhi

#### *Uutta täydennysrakentamista Kyttälään*

Asemakaavalla mahdollistetaan täydennysrakentaminen Kyttälän kaupunginosaan tonteille 169-22 ja 169-24. Kaavamuutoksen hakijan tavoitteena on purkaa nykyinen asuinkerrostalo ja korvata se uudella



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

asuinliikerakennuksella tontilla 169-22, joka muodostaisi synergisen kokonaisuuden palvelukeskuksen kanssa. Samalla mahdollistetaan palvelukeskuksen rakennuksen korottaminen tontilla 169-24.

*Uutta rakennusoikeutta 4 450 kerrosalaneliömetriä (jatkossa k-m<sup>2</sup>)*

Asemakaava-alueen rakennusoikeus on 13 150 k-m<sup>2</sup>, josta uutta rakennusoikeutta on 4 450 k-m<sup>2</sup>. Tontille 169-22 osoitetaan uutta kerrosalaa yhteensä 3 950 k-m<sup>2</sup>. Asemakaavan muutoksella tontin rakennusoikeudeksi osoitetaan 6 800 k-m<sup>2</sup>. Tontille 169-24 osoitetaan uutta kerrosalaa 500 k-m<sup>2</sup> rakennuksen korottamista varten. Asemakaavan muutoksella tontin 169-24 rakennusoikeudeksi osoitetaan 6 350 k-m<sup>2</sup>.

*Keskustan täydennysrakentaminen*

Suunnittelualue sijaitsee Tampereen Kyttälässä, keskustan ruutukaava-alueella. Asemakaavamuutoksella edistetään keskustan kehittämistä ja tehostetaan maankäyttöä ratikkalinjan vaikutusalueella. Alueella pitää yleiskaavan mukaisesti parantaa myös jalankulun ja pyöräilyn edellytyksiä sekä luoda viihtyisää elinympäristöä.

Uudisrakentaminen tulee osaksi Kyttälänkadun, Tuomiokirkonkadun kävelykadun ja Rongankadun puistokadun näkymiä. Asemakaavassa on asetettu rakennukset kiinni katutilan rajaan, millä tavoitellaan urbaania katutilaa. Asemakaavamääräyksillä ohjataan myös liike- ja palvelutilojen sijoittumista kadun varteen. Tonttien pysäköinti on tarkoitus toteuttaa yhteisenä järjestelynä pihakannen alla pysäköintihallissa. Tavoitteena on, että kaupunkikuvallinen laatu ja viihtyisyys paranevat.

*Tavoitteena mahdollistaa korttelin osan uudistuminen*

Asemakaavamuutosalue rajautuu vireillä olevaan asemakaavamuutosalueeseen nro 8819. Tavoitteena on ratkaista kaava-alueella piha-alueet yhteisesti molempia kaava-alueita palvellen ja sovittaa vierekkäiset rakennukset laadukkaasti yhteen.

*Asemakaavaprosessin vaiheet*

*Aloituskvaihe*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 13.8.-3.9.2020 ja lähetettiin osallisille. Asemakaavamuutosta esiteltiin esittelyvideolla 13.8.2020.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 7 viranomaiskommenttia sekä 5 mielipidettä (mielipiteistä 4 oli saman henkilön jättämiä). Palaute koski rakennushistoriallisen selvityksen loppuun saattamista, jakeluverkon muuntamon sijoittamista kortteliin, viherkerrointyökalun käyttämistä, rakennusten tuloilman ottoa, Rongankadun bussipysäkkejä ja yhteyksiä Rongankadun pysäkeiltä ratikkapysäkeille, rakentamisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

korkeutta, katutilan valaistusta, julkisia oleskeluun soveltuvia tiloja ja kaupunkivihreää, katutasen tilojen avoimuutta kaikille ja naapurikiinteistöjen pysäköinnin helpottamista.

#### *Valmisteluvaihe*

Asemakaavan valmisteluaineisto ja kaavaluonnos oli nähtävillä 24.3. - 14.4.2022. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle esittelyvideolla. Valmisteluaineistosta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia. Osallismielipiteitä ei jätetty. Palaute koski rakentamisen korkeutta ja massiivisuutta, arkkitehtonisten julkisivuratkaisujen soveltumista kaupunkikeskustaan, rakennusten tuloilman ottoa, täydentävää uudisrakentamista purkamisen sijaan, jätetilojen riittävyttä ja rakennuksen ylläpidon estämistä ja vaikutusten arviointia. Kaavaselostuksen vaikutustenarviointia on täydennetty. Rakennuksen mittasuhteita ja parvekeratkaisuja on muokattu saadun palautteen perusteella. Julkisivumääräyksiä on tarkennettu.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman. Maankäytösopimukset tehdään ennen kaavan hyväksymistä. Rakennussuunnitelmat menevät kaupunkikuvatoimikunnan käsiteltäväksi lupavaiheessa.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite yla 8.11.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 8.11.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 8.11.2022 Seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 8.11.2022 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 8.11.2022 Pihasuunnitelma ja viherkerroinlaskelmat
- 3 Oheismateriaali yla 8.11.2022 Hulevesiselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 8.11.2022 Liikenneselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 8.11.2022 Rakennushistoriaselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 259

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XI (Kyttälä), Aleksanterinkatu 21, käyttötarkoituksen muutos ja täydennysrakentaminen, asemakaava nro 8819**

TRE:8108/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola, puh. 041 7300 143, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8819 (päivätty 21.3.2022, tarkistettu 31.10.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville. Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.3.2022. päivätyn ja 31.10.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8819. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8819>

Diaarinumero: TRE:8108/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola

#### *Uutta täydennysrakentamista Kyttälään*

Asemakaavalla mahdollistetaan täydennysrakentaminen Kyttälän kaupunginosaan tontille 169-21. Kaavamuutoksen hakijan tavoitteena on purkaa nykyinen toimistotalo ja korvata se uudella asuin- ja liikerakennuksella.

Asemakaava-alueen rakennusoikeus on 7100 k-m<sup>2</sup>, josta uutta rakennusoikeutta muodostuu noin 3 700 k-m<sup>2</sup>.

#### *Keskustan täydennysrakentaminen*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Suunnittelualue sijaitsee Tampereen Kyttälässä, keskustan ruutukaava-alueella. Asemakaavamuutoksella edistetään keskustan kehittämistä ja tehostetaan maankäyttöä ratikkalinjan vaikutusalueella. Alueella pitää yleiskaavan mukaisesti parantaa myös jalankulun ja pyöräilyn edellytyksiä sekä luoda viihtyisää elinympäristöä.

Uudisrakentaminen tulee osaksi Kyttälänkadun ja Aleksanterinkadun näkymiä. Asemakaavassa on asetettu rakennukset kiinni katutilan rajaan, millä tavoitellaan urbaania katutilaa. Aleksanterinkadun puolella tulee säilymään nykyisen kaltainen arkadikäytävä. Asemakaavamääräyksillä ohjataan myös liike- ja palvelutilojen sijoittumista kadun varteen. Tontin pysäköinti on tarkoitus toteuttaa pihankannen alla pysäköintihallissa tontilla. Tavoitteena on, että kaupunkikuvallinen laatu ja viihtyisyys paranevat.

#### *Tavoitteena mahdollistaa korttelin osan uudistuminen*

Asemakaavamuutosalue rajautuu samassa korttelissa vireillä olevaan asemakaavamuutosalueeseen nro 8820. Tavoitteena on ratkaista pihalueet yhtenäisenä molempia kaava-alueita palvellen ja sovittaa vierekkäiset rakennukset laadukkaasti yhteen.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

##### *Aloitusvaihe*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 13.8.-3.9.2020 ja lähetettiin osallisille. Asemakaavamuutosta esiteltiin yleisölle esittelyvideolla.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 6 viranomaiskommenttia sekä 5 mielipidettä (mielipiteistä 4 kpl oli saman henkilön jättämiä). Palaute koski mm. rakennushistoriallisen selvityksen loppuun saattamista, jakeluverkon muuntamon sijoittamista kortteliin, viherkerrointyökalun käyttämistä, rakennusten tuloilman ottoa, rakentamisen korkeutta, katutilan valaistusta, julkisia oleskeluun soveltuvia tiloja ja kaupunkivihreää ja naapurikiinteistöjen pysäköinnin helpottamista.

##### *Valmisteluvaihe*

Asemakaavan valmisteluaineisto ja kaavaluonnos olivat nähtävillä 24.3.-14.4.2022. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle esittelyvideolla. Valmisteluaineistosta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia. Osallismielipiteitä ei jätetty. Palaute koski rakentamisen korkeutta ja massiivisuutta, arkkitehtonisten julkisivuratkaisujen soveltumista kaupunkikeskustaan, täydentävää uudisrakentamista purkamisen sijaan, jättilojen riittävyyttä, rakennuksen yllämpenemisen estämistä sekä vaikutusten arviointia. Kaavaselostuksen vaikutustenarviointia on täydennetty. Rakennuksen mittasuhteita ja parvekeratkaisuja on muokattu saadun palautteen perusteella. Julkisivumääräyksiä on tarkennettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*Asemakaavan toteuttaminen*

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.  
Maankäyttösopimukset tehdään ennen kaavan hyväksymistä.  
Rakennussuunnitelmat menevät kaupunkikuvatoimikunnan käsiteltäväksi lupavaiheessa.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 8.11.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 8.11.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 8.11.2022 Seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 8.11.2022 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 8.11.2022 Pihasuunnitelma ja viherkerroinlaskelma
- 3 Oheismateriaali yla 8.11.2022 Hulevesiselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 8.11.2022 Liikenneselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 8.11.2022 Rakennushistoriaselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 260

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Niemi, Vetikonkatu 9, tontin jakaminen, asemakaava nro 8925**

TRE:3400/10.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Onni Pernu, puh. 040 626 7880, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8925 (päivätty 22.9.2022, tarkistettu 24.10.2022)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.9.2022 päivätyn ja  
24.10.2022 teknisesti tarkastetun asemakaavan ja  
asemakaavamuutoksen nro 8925. Asian hyväksyminen kuuluu  
yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8925](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8925)

Dno: TRE: 3400/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus  
toimistoarkkitehti Onni Pernu.

*Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).*

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 365  
k-m<sup>2</sup>. Kerrosala lisääntyy 123 k-m<sup>2</sup>. Tontti 2626-35, 851 m<sup>2</sup>,  
tonttitehokkuus e= 0,22. Tontti 2626-36, 660 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e=  
0,27.1

*Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Suunnittelualue sijaitsee Niemen kaupunginosassa noin 5 km luoteeseen  
kaupungin keskustasta osoitteessa Vetikonkatu 9. Alue rajautuu etelässä  
Vetikonkatuun ja muutoin pientalotontteihin. Tontin pinta-ala on 1511

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

m2. Tontilla sijaitsee vuonna 1966 valmistunut asuintalo, jonka kellarissa sijaitsee autotalli. Rakennusoikeutta tontilla on yhteensä 242 k-m<sup>2</sup>, ja tehokkuusluku  $e=0,16$ . Olemassa oleva kerrosala on 178 k-m<sup>2</sup>. Ympäristössä on viime vuosina jaettu useita tontteja, ja alue on sen myötä tiivistynyt. Tonttitehokkuudet lähialueella vaihtelevat välillä  $e=0,15-0,29$ . Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

#### *Valmisteluaineiston nähtävilläolo ja palautteen huomioiminen*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 22.9. - 13.10.2021. Aineistosta saatiin viisi kommenttia (ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, terveydensuojelu, Pirkanmaan maakuntamuseo, ELY-keskus), joista yksi aiheutti muutoksia kaavaan: Kaavaehdotukseen ELY-keskus kertoi teknisenä kommenttina kaavakartassa olevan virheellinen kaavamerkintäselitys, joka päivitettiin oikeaksi. Selostukseen on merkitty vastaukset saatuihin kommentteihin.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite yla 8.11.2022 asemakaava
- 2 Liite yla 8.11.2022 asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 8.11.2022 asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 8.11.2022 kommentit
- 2 Oheismateriaali yla 8.11.2022 havainne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 261

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Lamminpää, Murrnkorventie 20, asemakaava nro 8912**

TRE:160/10.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelija Mira Syrjälä, puh. 041 7311 060, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8912 (päivätty 18.8.2022, täydennetty 24.10.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 18.08.2022 päivätyn ja 24.10.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8912. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8912>

Diaarinumero: TRE:160/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, suunnittelija Mira Syrjälä

#### *Asemakaavan kuvaus*

Suunnittelukohteena on pientalotontti 2016-3, joka sijaitsee Lamminpään kaupunginosassa osoitteessa Murrnkorventie 20. Tontin pinta-ala on 1003 m<sup>2</sup>. Sillä on rakennusoikeutta 299 k-m<sup>2</sup>, tehokkuusluku e=0,30. Tontilla sijaitsee omakotitalo vuodelta 1957. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon. Suunnittelukohteessa on voimassa alkuperäinen asemakaava vuodelta 1947. Asemakaavan muutos mahdollistaa tontin jaon kahdeksi yksiasuntoiseksi erillispientalotontiksi (AO-33). Lähialueella on toteutettu vuosien saatossa vastaavia tonttijakoja asemakaavamuutoksin.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*Tontit kaavamuutoksen jälkeen:*

- Tontti 2016-5, pinta-ala 502 m<sup>2</sup>, sallittu asuntokerrosala 150 k-m<sup>2</sup>
- Tontti 2016-6, pinta-ala 503 m<sup>2</sup>, sallittu asuntokerrosala 150 k-m<sup>2</sup>

Molempien rakennuspaikkojen tonttitehokkuus on e=0,30. Kaavamuutoksella suunnittelualueen rakennusoikeus lisääntyy nykyisestäään 1 k-m<sup>2</sup>. Asemakaavalla mahdollistetaan yhden uuden rakennuspaikan muodostuminen nykyisen lisäksi ja siten aluetehokkuus kasvaa, mikä lisää paikallisesti pientaloalueen tiivyyttä. Muutos on vähäinen, eikä muuta alueen luonnetta tai kulttuurihistoriallisia arvoja. Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

*Valmisteluvaihe, palaute ja sen huomioon ottaminen*

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 18.8.2022. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 18.8.-8.9.2022. Aineistosta saatiin neljä viranomaispalautetta. Pirkanmaan maakuntamuseolta, Pirkanmaan ELY-keskukselta, viheralueet ja hulevedet -yksiköltä tulleet kommentit aiheuttivat muutoksia kaavakarttaan koskien istutettavaa aluetta tonttien eteläosaan ja täydennyksiä selostukseen. Korttelia 2016 koskevaa korttelitarkastelua on tarkasteltu valmisteluaineiston nähtävilläolon aikana.

*Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

### **Lausunnot**

Pirkanmaan maakuntamuseo

### **Tiedoksi**

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### **Liitteet**

- 1 Liite yla 8.11.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 8.11.2022 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 8.11.2022 Seurantalomake

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 8.11.2022 Viranomaiskommentti ELY-keskus
- 2 Oheismateriaali yla 8.11.2022 Viranomaiskommentti Hule
- 3 Oheismateriaali yla 8.11.2022 Viranomaiskommentti Maakuntamuseo
- 4 Oheismateriaali yla 8.11.2022 Viranomaiskommentti Viheralueet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 262, 08.11.2022**

**Yhdyskuntalautakunta, § 247, 25.10.2022**

**§ 262**

**Poikkeamishakemus tontille Tammelankatu 25, XVI (Tammela B), polkupyöräpysäköinnin määräyksestä poikkeaminen**

TRE:6260/10.03.01/2022

**Yhdyskuntalautakunta, 08.11.2022, § 262**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Myönnetään tontille 837-116-562-4 lupa saada poiketa asemakaavan polkupyöräpysäköinnin määräyksestä hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti XVI (Tammela B) kaupunginosassa, osoitteessa Tammelankatu 25.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

**Kokouskäsitely**

Jouni Sivenius ja Hanna Montonen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

**Perustelut**

Asia jäi pöydälle 25.10.2022.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 25.10.2022 LUONNOS Katujärjestelypiirustus Tammelankatu ym.

2 Liite YLA 25.10.2022 Poikkeamishakemus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

3 Liite YLA 25.10.2022 Sijaintikartta

4 Liite YLA 25.10.2022 LUONNOS Katujärjestelypiirustus Kalevan puistotie ym.

5 Liite YLA 25.10.2022 Asemakaava

---

## Yhdyskuntalautakunta, 25.10.2022, § 247

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

### Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-116-562-4 lupa saada poiketa asemakaavan polkupyöräpysäköinnin määräyksestä hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti XVI (Tammela B) kaupunginosassa, osoitteessa Tammelankatu 25.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tammelan jalkapallostadionin katsojille tarkoitetut polkupyöräpaikat eivät kokonaisuudessaan mahdu tontille, vaan osa niistä osoitetaan ympäröiville katualueille.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

*"Tammelan stadionin asemakaavaan 8570 tarvittava pp-pysäköintiä koskeva poikkeamispäätös.*

*Tammelan stadionin asemakaavan polkupyöräpysäköintinormi edellyttää erittäin suuren pp-pysäköintitarpeen. Asemakaavaan tarvitaan poikkeamispäätös, joka mahdollistaa lähes 500 katualueelle tulevan polkupyöräpysäköintipaikan sijoittamisen joustavasti stadionkorttelia laajemmalle alueelle.*

*Asemakaavan 8570 polkupyöräpysäköintinormi edellyttää yhteensä 858 pp-paikkaa. Niistä kiinteistön ulkopuolelle sijoittuu yhteensä 478 pp-paikkaa. Asemakaavamääräykset ja niihin nojaavat rakennuslupaehdot velvoittavat sijoittamaan nuo paikat stadionkorttelin sivustoille Salhojankadun sekä Kalevan puistotien katualueille.*

*Tammelan stadionin katuympäristöä suunniteltaessa on ilmennyt, että lähes 500 pp-pysäköintipaikan sijoittaminen stadionin kahdelle seinustalle on*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*käytännössä mahdoton tehtävä. Lisäksi suurin osa pp-pysäköintinormin katualueelle sijoittuvasta paikkamäärästä perustuu erittäin suuren katsojamäärän (8 000) tilaisuuksiin, joita tulee olemaan vain harvoin. Sen vuoksi on nähty, että ns. perusarkea parhaimmin palvelisi ratkaisu, jossa pysäköintipaikat ovat sijoitettuna alueelle laajemmin ja erityisesti Paltsunaukiolle sekä Salhojankadulle lähelle Itsenäisyydenkatua.”*

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta ja hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 15.9. - 6.10.2022. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

#### POIKKEAMINEN

Asemakaavan mukaan polkupyöräpaikkoja tulee tontille toteuttaa 1 pp /40 m<sup>2</sup> asuintilaa sekä 0,05 pp/stadionin istumapaikka, yhteensä 858 kpl. Siitä poiketen tontille toteutetaan 380 polkupyöräpaikkaa ja loput 478 polkupyöräpaikkaa osoitetaan ympäröiviltä katualueilta.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Tammelan kaupunginosassa rajautuen pohjoisessa Ilmarinkatuun, idässä ja lännessä asuinkerrostalotontteihin sekä etelässä Tammelankatuun.

Tammelan stadionin suunnittelun yhteydessä tontille ei saatu mahtumaan kaikkia asemakaavan edellyttämiä 858 polkupyöräpaikkaa, vaan 478 paikkaa joudutaan sijoittamaan ympäröiville katualueille.

Katusuunnitelmaehdotuksiin stadionin kohdalle korttelia rajaaville kaduille on sijoitettu yhteensä 364 polkupyöräpaikkaa sekä lähistölle lisäksi 202 polkupyöräpaikkaa. Stadionin ympäristöön tulee yhteensä 566 uutta polkupyöräpaikkaa, mikä on enemmän kuin tarvittavat 478 paikkaa. Suurin osa vaadittavasta, katualueelle sijoittuvasta paikkamäärästä perustuu erittäin suuren katsojamäärän (8 000 hlö) tilaisuuksiin, joita tulee olemaan vain harvoin.

Katualueille sijoitettavat uudet polkupyöräpaikat ovat hyvin saavutettavissa ja vaivattomasti käytettäviä. Useaan eri paikkaan sijoitetut pyöräpaikat sopeutuvat hyvin katukuvaan sekä nopeuttavat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

katsojien poistumista alueelta tapahtumien päättyessä. Lisäksi ne palvelevat stadionin tapahtumien ulkopuolisina aikoina kaikkia kaupunkilaisia.

Poikkeaminen asemakaavan polkupyöräpaikkamääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaan sujuvoittaa katsojien stadionille tuloa sekä sieltä poistumista ja parantaa kaikkien kaupunkilaisten mahdollisuuksia asioida alueella polkupyörällä sekä pysäköidä polkupyöränsä turvallisesti.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan polkupyöräpysäköinnin määräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Ilmarinkatuun, idässä ja lännessä asuinkerrostalotontteihin sekä etelässä Tammelankatuun. Kartalla näkyy kohteen läheisyydessä neljä hyväksyttyä poikkeuslupahanketta. Näistä hankkeista kaksi on hyväksytty vuosina 2005 ja kaksi muuta vuosina 1997 ja 2017.

Asemakaava: Asemakaavan mukaan polkupyöräpaikkoja tulee tontille toteuttaa 1 pp/40 m<sup>2</sup> asuintilaa sekä 0,05 pp/stadionin istumapaikka.

Katujärjestelypiirustusten luonnokset: Suunnitelmissa on näytetty katualueen järjestelyt ja polkupyöräpaikkojen sijoittuminen pieninä kokonaisuuksina ympäröivien katujen varsille.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

#### **Kokouskäsitteily**

Jari Saari ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jaakko Vuorio kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asia jätettiin pöydälle äänin 3 – 9, 1 poissa.

### **Äänestykset**

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

### **Kyllä**

Terhi Marjukka Leino  
Tiina Leppänen-Kaarsalo  
Matti Järvinen

### **Ei**

Riina-Eveliina Eskelinen  
Antti Ivanoff  
Jari Saari  
Jaakko Vuorio  
Hely Hollo  
Tiina Mikkonen  
Reeta Ahonen  
Leena Heino  
Joakim Vigelius

### Liitteet

- 1 Liite YLA 25.10.2022 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 25.10.2022 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 25.10.2022 LUONNOS Katujärjestelypiirustus Tammelankatu ym.
- 4 Liite YLA 25.10.2022 LUONNOS Katujärjestelypiirustus Kalevan puistotie ym.
- 5 Liite YLA 25.10.2022 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 263

### Valaistuksen toimintalinjat

TRE:6068/10.03.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajainsinööri Jussi Kulomäki, puh. 040 8062156, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Hyväksytään liitteenä oleva selvitys ohjaamaan koko Tampereen kaupungin julkisen ulkovalaistuksen tavoitteita, periaatteita sekä valaistuksen suunnittelun prosessia.

#### Perustelut

Tampereen kaupungin ulkovalaistuksen toimintalinjat -hanke käynnistettiin 2018 kaupungin ulkovalaistusperiaatteiden ja toimintalinjojen ajantasaistamiseksi ja täydentämiseksi sekä nykyisen julkaisun "Tampereen ulkovalaistuksen tarveselvitys 2011" päivittämiseksi. Hankkeen tarkoituksena oli saada aikaan yhtenäiset pitkän aikavälin tavoitteet ja periaatteet ulkovalaistuksen suunnittelulle, rakentamiselle ja kunnossapidolle.

Selvitys toimii julkisen ulkovalaistuksen strategiana vuosille 2018 – 2030. Selvitys pitää sisällään Tampereen koko kaupungin julkisen ulkovalaistuksen tavoitteiden ja periaatteiden määrittelyn ja ohjaa tärkeimpänä dokumenttina valaistuksen suunnittelun prosessia.

Vuonna 2021 käynnistettiin Tampereen kaupungin ulkovalaistuksen toimintalinjat -dokumentin päivitystyö. Päivitystyön tarkoituksena oli saattaa asiakirja vastaamaan paremmin Tampereen kaupungin strategisia tavoitteita nopeasti muuttuvassa valaistusympäristössä. Vuonna 2020 muuttuneet tavoitteet energian säästön kiihdyttämisestä LED-vaihdolla aiheuttivat osaltaan päivitystarpeen dokumenttiin. Lisäksi tarkoitus oli vahvistaa häiriövaloa ja valosaastetta käsittelevää osaa sekä yhtenäistää kaupunkikuvaan liittyviä asiakohtia.

Dokumentti on valmistunut kesällä 2022

#### Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Jouni Sivenius, Petri Kantola, Mikko Nurminen, Markus Joonas (EKI), Ari Vandell, Jussi Kulomäki

**Liitteet**

- 1 Liite Yla 8.11.2022 Tampereen kaupungin ulkovalaistuksen toimintalinjat 2022
- 2 Liite Yla 8.11.2022 Dokumentin liite 1, Valaistuksen kaupunkikuvalliset toimintalinjat
- 3 Liite Yla 8.11.2022 Dokumentin liite 2, Valaistut ja valaistavaksi suositeltavat
- 4 Liite Yla 8.11.2022 Dokumentin liite 3, Valaistustavat
- 5 Liite Yla 8.11.2022 Dokumentin liite 4, M-valaistusluokat, etelä
- 6 Liite Yla 8.11.2022 Dokumentin liite 5, M-valaistusluokat, pohjoinen
- 7 Liite Yla 8.11.2022 Dokumentin liite 6, P-valaistusluokat



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 264

### Paikan nimeäminen Karjalaan liittyvällä nimellä

TRE:4397/10.01.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Dani Kulonpää

#### Valmistelijan yhteystiedot

Kadunnimitoimikunnan sihteeri, kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää, puh. 040 6745 311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta vahvistetaan Kalevassa olevan Karjalanpuiston nimi puiston viralliseksi nimeksi, muutetaan Savonpuiston rekisterinimi virallisesti Viipurinpuistoksi ja nimetään Viipurinpuistossa oleva polku Viipurinpoluksi.

#### Perustelut

Kadunnimitoimikunta on päättänyt vahvistaa Kalevan Kiinanmuurin korttelin eteläpuolella olevan *Karjalanpuiston* nimen puiston viralliseksi nimeksi. Samalla toimikunta on päättänyt muuttaa Kiinanmuurin korttelin itäpuolella olevan Savonpuiston rekisterinimen virallisesti *Viipurinpuistoksi* ja nimetä Viipurinpuistossa sijaitsevan, Sammonkadulta Takojankadulle johtava polun *Viipurinpoluksi*. Kalevantien linjaus mukailee kyseisellä kohdalla vanhan Ylisen Viipurintien linjausta, joten Viipuriin liittyvät nimet perustuvat alueen historiaan.

#### Tiedoksi

Dani Kulonpää, Anna Mustajoki, Ari Vandell, Nina Berg, Antti Alarotu, Esko Heino, Eino Jaskari, Antti Määttä, Satu Franssila, Jyrki Pohjankylä, Kirsi Häkkinen, Annukka Kuisma, Kaarina Kyllönen, Anna-Maija Mäenpää, Timo Soukka, Päivi Vanhapelto, Tiina Vesanta, Marita Mäenpää, Mikko Rissanen

#### Liitteet

1 Liite Yla 8.11.2022 Kartta, nimistöasia, paikan nimeäminen Karjalaan liittyvällä nimellä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 265

### **Paikan nimeäminen Olavi Borgin mukaan**

TRE:4398/10.01.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:

Dani Kulonpää

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kadunnimitoimikunnan sihteeri, kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää, puh. 040 6745 311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Kurilankadulta kohti luodetta suuntautuva jalankulun ja pyöräilyn väylä nimetään kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta nimellä Olavi Borgin polku.

#### **Perustelut**

Kadunnimitoimikunta on päättänyt, että Koulukadun kenttien eteläpuolella oleva, minigolfratojen välistä kulkeva väylä nimetään nimellä Olavi Borgin polku. Väylä alkaa Koulukadulta Kurilankadun jatkeena ja suuntautuu siitä kohti luodetta. Edesmennyt valtio-opin professori ja Tampereen kaupunginvaltuuston pitkäaikainen jäsen Olavi Borg oli aikanaan merkittävä henkilö Tampereen minigolfharrastukselle, joten sijainti on perusteltu.

#### **Tiedoksi**

Dani Kulonpää, Anna Mustajoki, Ari Vandell, Nina Berg, Antti Alarotu, Esko Heino, Eino Jaskari, Antti Määttä, Satu Franssila, Jyrki Pohjankylä, Kirsi Häkkinen, Annukka Kuisma, Kaarina Kyllönen, Anna-Maija Mäenpää, Timo Soukka, Päivi Vanhapelto, Tiina Vesanta, Marita Mäenpää, Mikko Rissanen

Liitteet

1 Liite Yla 8.11.2022 Kartta, nimistöasia, Olavi Borgin polku

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 266

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Puutarhakadulla

TRE:4611/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta. Asianosaisen korvausanomus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 13.9.2022 § 204.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää perusteluiksi, että liukkaita ei pystynyt havaitsemaan, kun jään päällä oli lumikerros.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 37 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2022 § 39]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Oikaisuvaatimus tulee edellä esitetyn perusteella hylätä perusteettomana.

#### Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

#### Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asianosainen, Patrick Hanska, Kimmo Myllynen, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 267

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen polkupyörävahingosta Federleykadulla

TRE:6201/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Patrick Hanska

#### Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437 ja lakimies Kim Pråhl, puh. 040 639 7576, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 3.9.2022 Federleykadulla sattuneesta polkupyörävahingosta. Asianosaisen esittämä korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 13.10.2022 § 237.

Asianosainen vaatii oikaisua rakennuttamisjohtajan päätökseen 14.10.2022 päivätyllä oikaisuvaatimuksella. Perusteluiksi vaaditulle oikaisulle asianosainen esittää, että Tampereen kaupunki olisi kadun kunnossapitäjänä laiminlyönyt velvollisuutensa, kun se ei ole huolehtinut pyörätielle kaatuneen liikennemerkkitolpan poistamisesta tai edes varoittanut kulkijoita tolpastä. Lisäksi asianosainen toistaa jo vahingonkorvaushakemuksessa kertomansa seikan, että kaatuneesta liikennemerkistä on ilmoitettu kaupungille, eikä kaupunki ole yrittänyt estää vahingon tapahtumista.

Lakimiehen lausunnon mukaan kaupunki ei ole laiminlyönyt velvollisuuksiaan asiassa ja liikennemerkki on kaadettu kolmannen tahon toiminnalla, johon kaupungilla ei ole ollut vaikutusta.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

myöntämisestä [Hallintosääntö 37 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2022 § 39]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi muuttaa.

Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Lausunnot**

Lakimies Kim Prählin lausunto:

Vahingonkärsijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen koskien rakennuttamisjohtajan päätöstä 13.10.2022 § 237, jolla on hylätty asianosaisen vahingonkorvausvaatimus.

Asianosainen katsoo oikaisuvaatimuksessaan, että Tampereen kaupunki on kadun kunnossapitäjänä laiminlyönyt velvollisuutensa, kun se ei ole huolehtinut pyörätielle kaatuneen liikennemerkkitolpan poistamisesta tai edes varoittanut kulkijoita tolpastä. Asianosainen myös kertoo, että kaatuneesta liikennemerkestä on ilmoitettu kaupungille, eikä kaupunki ole yrittänyt estää vahingon tapahtumista.

Asiassa on oikaisuvaatimuksen saapumisen jälkeen oltu myös puhelimitse yhteydessä asianosaiseen ja tiedusteltu lisätietoja. Asianosaiselta on pyydetty kuittia hänen omistamastaan polkupyörästä sekä vahingoittuneesta kypärästä. Lisäksi asianosaiselta tiedusteltiin, oliko hän ottanut valokuvia vahingoittuneesta polkupyörästä, joista kävisi ilmi pyörälle aiheutuneet vahingot.

Asianosainen ilmoitti puhelimitse, ettei hänellä ole ostokuittia polkupyörästä, sillä hän oli saanut sen lahjaksi. Asianosaisella ei myöskään ollut valokuvia vahingoittuneesta polkupyörästä. Asianosainen kertoi, että vahinkotapahtuman jälkeen hän oli jättänyt polkupyörän tapahtumapaikalle ja hän oli lukinnut sen, mutta että polkupyörä oli varastettu tapahtumahetken (klo 23.00) ja seuraavana päivänä tapahtuneen polkupyörän hakemisen välisenä aikana. Asianosainen kertoi, ettei hänellä ole vakuutusta, joka voisi korvata varastetun polkupyörän.

Asiassa tulee arvioida kaupungin toimintaa ja asianosaisen väittämiä puutteita kaupungin toiminnassa. Vahingonkorvausvastuu voi syntyä ainoastaan, mikäli kaupunki on laiminlyönyt sille asetetun huolellisuusvelvollisuuden eli toiminut tuottamuksellisesti vahinkotapahtumaan nähden. Asianosainen kertoo, että liikennemerkki on ollut kaatuneena maahan usean päivän ajan ennen vahinkohetkeä ja tästä on kertonut hänelle alueen asukas. Tieliikennelain 12 §:ssä säädetään tiellä olevasta esteestä. Kyseisen pykälän mukaan tielle ei saa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

panna eikä jättää mitään, mikä voi vaarantaa tai haitata liikennettä ja jos tielle on joutunut edellä tarkoitettu este, jota ei voida heti poistaa, tienkäyttäjän on merkitsemällä tai muulla tavoin kiinnitettävä muiden tienkäyttäjien huomio esteeseen, kunnes se on saatu poistettua. Jos tiellä on este, josta saattaa aiheutua vakava vaara liikenteelle, esteestä on mahdollisuuksien mukaan lisäksi ilmoitettava hätäkeskukseen.

Asiassa ei ole käynyt ilmi, että kukaan kaatuneen liikennemerkkin havainnut taho olisi ilmoittanut kaatuneesta merkistä hätäkeskukseen. Tampereen Infran palautejärjestelmään on tullut lauantaina 3.9. klo 9:53 tieto siitä, että liikennemerkki on kaatunut. Tampereen infra on korjannut liikennemerkkin maanantaina 5.9. klo 9:56. Palautejärjestelmä itsessään ei kuitenkaan ole järjestelmä, joka aiheuttaisi välittömän toimintavelvollisuuden kaupungille, eikä tieto palautejärjestelmään tehdyistä ilmoituksista aina tavoita toimijoita vaikka palautejärjestelmään tulevia ilmoituksia pyritäänkin viipymättä tarkastelemaan. Mikäli asiassa olisi toimittu tieliikennelain 12 §:n mukaisella tavalla, olisi tieto kaatuneesta liikennemerkistä saavuttanut niin hätäkeskuksen kuin Tampereen kaupunginkin asianmukaisella tavalla. Selvää on, että Tampereen kaupunki ei ole liikennemerkkiä kaatanut.

Asianosaisella on ollut itsellään tieliikennelain mukainen velvollisuus kyetä pysäyttämään polkupyörä tien näkyvällä osalla kaikissa ennakoitavissa tilanteissa. Tapahtumahetkellä on ollut lisäksi katuvalaistus käytössä ja kaatunut liikennemerkki on asianosaisen lähettämän valokuvan mukaan sijainnut lähellä lampputolppaa, valaistulla alueella. Täten asianosaisen olisi itsekin tullut havaita maahan kaatunut liikennemerkki. Asianosaisen olisi tullut myös kyetä pysäyttämään polkupyörä ennen liikennemerkkitolppaa tai kyetä väistämään sitä. Myöskään asianosainen ei ole toiminut tieliikennelain 12 §:n mukaisella tavalla törmättyään tolppaan.

Asiassa tulee lisäksi huomioida se, että asianosaisen kertoma vahinko itsessään on toteennäyttämätön. Asianosaisella ei ole esittää tietoja polkupyörän hankintahinnasta, eikä asianosaisella ole kirjallista näyttöä vahingoittuneesta polkupyörästä. Kaupunki ei voi pelkän asianosaisen ilmoituksen perusteella arvioida vahingon määrää. Asiassa tulee myös huomioida se, että asianosaisen kertoman mukaan polkupyörä on varastettu tapahtumahetken jälkeen, minkä johdosta ei ole edes jälkikäteisesti mahdollista arvioida polkupyörän mahdollisia vahinkoja. Vahingonkärsijä ei 14.10.2022 käydyin puhelinkeskustelun perusteella ollut tehnyt polkupyörävarkaudesta rikosilmoitusta.

Kokonaisuudessaan arvioiden, kaupunki ei ole laiminlyönyt velvollisuuksiaan asiassa ja liikennemerkki on kaadettu kolmannen tahon toiminnalla, johon kaupungilla ei ole ollut vaikutusta. Tieliikennelain mukaisesti kaatuneen tolpan havainneiden henkilöiden olisi pitänyt pyrkiä huolehtimaan siitä, ettei tolppa aiheuta vahinkoa ja mikäli tämä ei olisi ollut mahdollista, olisi heidän tullut ilmoittaa hätäkeskukseen. Kaupungin palautejärjestelmään on saapunut tieto kaatuneesta tolppasta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

lauantaiaamuna ja tolppa on korjattu maanantaiaamuna. Kaupunki ei ole voinut estää liikennemerkin kaatumista. Asianosainen ei ole esittänyt kaupungille myöskään minkäänlaista aineistoa väittämäänsä vahinkoa koskien, eikä kaupungin ylipäätään olisi mahdollista arvioida väitetyn vahingon suuruutta ja sitä, onko polkupyörä tuhoutunut täysin vai olisiko se ollut korjattavissa eikä näyttöä vahingosta ylipäätään ole esitetty.

Edellä kerrottujen syiden johdosta oikaisuvaatimus tulee hylätä kokonaisuudessaan.

#### **Tiedoksi**

Asianosainen, Patrick Hanska, Kim Pråhl, Kimmo Myllynen, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

#### Liitteet

1 Liite Yla 8.11.2022 Asianosaisen toimittama kuva vahinkoa seuranneelta päivältä



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 268

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kaupungeingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 1 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9408, 24.10.2022

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 245 Tesomalle ja Ristinarkkuun rakennettavien joukkoliikenteen  
etuusvalojen rakentamisen tilaaminen, 28.10.2022

§ 238 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Verkatehtaankadulla,  
26.10.2022

§ 239 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Ratapihankadulla,  
26.10.2022

§ 240 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Vaakonkadulla,  
26.10.2022

§ 241 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hämeenpuisto 40  
kohdalla , 26.10.2022

§ 242 Korvausvaatimus hulevesivahingosta Huikarinkadulla, 26.10.2022

§ 243 Vahingonkorvaushakemus ajoneuvovahingosta Rautatienkadulla,  
28.10.2022

§ 244 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Antti Possin kujalla,  
28.10.2022

§ 246 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Teiskontien rampilla,  
28.10.2022

§ 247 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Niihamankadulla ,  
28.10.2022

§ 248 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Kallionalustalla, 31.10.2022

§ 249 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Hatanpään valtatie  
jalkakäytävällä , 31.10.2022

§ 250 Vahingonkorvausvaatimus polkupyörävahingosta Eteläpuistossa,  
31.10.2022

§ 251 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Kissanmaankadun  
jalkakäytävällä, 31.10.2022

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,  
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 136 Rasulankadun alkupään pysäköintirajoituksen siirto tonttiliittymän  
jälkeen, 24.10.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- § 137 Pysäköintikieltojen asettaminen Solkikadulle, 24.10.2022
- § 138 Pysäköintikiellon asettaminen Viialantie 58 kohdalle, 24.10.2022
- § 139 Määrämittaisen pysäköintikiellon lisääminen Kartanonkadulle, 31.10.2022
- § 140 Pysäköintikieltojen lisääminen Takahuhtintien länsiosaan, 31.10.2022
- § 141 Pysäköintirajoitusten lisääminen Vallerinkadun itäosaan, 31.10.2022
- § 142 Pysäköinnin kieltäminen Hälläpyöränkadun itäpuolelta, 31.10.2022
- § 143 Määrämittaisen pysäköintikiellon lisääminen Jokipohjantie 33 kohdalle, 01.11.2022
- § 144 Pysäköintikiellon lisääminen Muinaishaudankadulle, 01.11.2022
- § 145 Rissonkadun sivukatujen osoittaminen väistämisvelvollisiksi, 01.11.2022
- § 146 Sudenkatu 2 edessä olevien pysäköintipaikkojen merkitseminen myös alueen pohjoispäästä, 01.11.2022
- § 147 Talvipysäköintirajoituksen lisääminen Kojolankadun länsipuolelle välille Härmälänkatu - Vesankatu, 01.11.2022
- § 148 Pysäyttämiskiellon asettaminen ja muun liikenteenohjauksen päivittäminen Lähteenkadulla, 02.11.2022
- § 149 Päivitys pysäköintikiellon muuttamisesta määrämittaiseksi Viialantie 58 kohdalla, 02.11.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§266, §267

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Muutoksenhakukielto**

§254, §255, §256, §257, §258, §259, §260, §261, §268

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§263, §264, §265

## Oikaisuvaatimusohje

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§262

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.